

Der Satzvorrat der Aussagenlogik

Michael Matzer

3. April 2019

Inhalt

- 1 Zeichenvorrat
- 2 Satzvorrat
- 3 Beispiele
- 4 Literatur

Alphabet / Lexikon: Zeichenvorrat

① Aussagenvariablen: p_1, p_2, p_3, \dots

② 5 Junktoren:

\neg der Negator das Non

\wedge der Konjunktork das Et

\vee der Disjunktork das Vel

\rightarrow der Pfeil

\leftrightarrow der Doppelpfeil

③ 2 Gliederungszeichen:

(die öffnende runde Klammer Klammer auf

) die schließende runde Klammer Klammer zu

Konvention

Statt $,p_1', ,p_2', ,p_3', \dots$ für Aussagenvariablen schreiben wir auch $,p', ,q', ,r', ,s', ,t', \dots$

Alphabet / Lexikon: Zeichenvorrat

① Aussagenvariablen: p_1, p_2, p_3, \dots

② 5 Junktoren:

\neg der Negator das Non

\wedge der Konjunktore das Et

\vee der Disjunktore das Vel

\rightarrow der Pfeil

\leftrightarrow der Doppelpfeil

③ 2 Gliederungszeichen:

(die öffnende runde Klammer Klammer auf

) die schließende runde Klammer Klammer zu

Konvention

Statt $,p_1', ,p_2', ,p_3', \dots$ für Aussagenvariablen schreiben wir auch $,p', ,q', ,r', ,s', ,t', \dots$

Alphabet / Lexikon: Zeichenvorrat

① Aussagenvariablen: p_1, p_2, p_3, \dots

② 5 Junktoren:

\neg der Negator das Non

\wedge der Konjunktore das Et

\vee der Disjunktore das Vel

\rightarrow der Pfeil

\leftrightarrow der Doppelpfeil

③ 2 Gliederungszeichen:

(die öffnende runde Klammer Klammer auf

) die schließende runde Klammer Klammer zu

Konvention

Statt $,p_1', ,p_2', ,p_3', \dots$ für Aussagenvariablen schreiben wir auch $,p', ,q', ,r', ,s', ,t', \dots$

Alphabet / Lexikon: Zeichenvorrat

① Aussagenvariablen: p_1, p_2, p_3, \dots

② 5 Junktoren:

\neg der Negator das Non

\wedge der Konjunktore das Et

\vee der Disjunktore das Vel

\rightarrow der Pfeil

\leftrightarrow der Doppelpfeil

③ 2 Gliederungszeichen:

(die öffnende runde Klammer Klammer auf

) die schließende runde Klammer Klammer zu

Konvention

Statt $,p_1', ,p_2', ,p_3', \dots$ für Aussagenvariablen schreiben wir auch $,p', ,q', ,r', ,s', ,t', \dots$

Alphabet / Lexikon: Zeichenvorrat

① Aussagenvariablen: p_1, p_2, p_3, \dots

② 5 Junktoren:

\neg der Negator das Non

\wedge der Konjunktork das Et

\vee der Disjunktork das Vel

\rightarrow der Pfeil

\leftrightarrow der Doppelpfeil

③ 2 Gliederungszeichen:

(die öffnende runde Klammer Klammer auf

) die schließende runde Klammer Klammer zu

Konvention

Statt $,p_1', ,p_2', ,p_3', \dots$ für Aussagenvariablen schreiben wir auch $,p', ,q', ,r', ,s', ,t', \dots$

Alphabet / Lexikon: Zeichenvorrat

① Aussagenvariablen: p_1, p_2, p_3, \dots

② 5 Junktoren:

\neg der Negator das Non

\wedge der Konjunktork das Et

\vee der Disjunktork das Vel

\rightarrow der Pfeil

\leftrightarrow der Doppelpfeil

③ 2 Gliederungszeichen:

(die öffnende runde Klammer Klammer auf

) die schließende runde Klammer Klammer zu

Konvention

Statt $,p_1', ,p_2', ,p_3', \dots$ für Aussagenvariablen schreiben wir auch $,p', ,q', ,r', ,s', ,t', \dots$

Alphabet / Lexikon: Zeichenvorrat

① Aussagenvariablen: p_1, p_2, p_3, \dots

② 5 Junktoren:

\neg der Negator das Non

\wedge der Konjunktork das Et

\vee der Disjunktork das Vel

\rightarrow der Pfeil

\leftrightarrow der Doppelpfeil

③ 2 Gliederungszeichen:

(die öffnende runde Klammer Klammer auf

) die schließende runde Klammer Klammer zu

Konvention

Statt $,p_1', ,p_2', ,p_3', \dots$ für Aussagenvariablen schreiben wir auch $,p', ,q', ,r', ,s', ,t', \dots$

Alphabet / Lexikon: Zeichenvorrat

① Aussagenvariablen: p_1, p_2, p_3, \dots

② 5 Junktoren:

\neg der Negator das Non

\wedge der Konjunktork das Et

\vee der Disjunktork das Vel

\rightarrow der Pfeil

\leftrightarrow der Doppelpfeil

③ 2 Gliederungszeichen:

(die öffnende runde Klammer Klammer auf

) die schließende runde Klammer Klammer zu

Konvention

Statt $,p_1', ,p_2', ,p_3', \dots$ für Aussagenvariablen schreiben wir auch $,p', ,q', ,r', ,s', ,t', \dots$

Alphabet / Lexikon: Zeichenvorrat

① Aussagenvariablen: p_1, p_2, p_3, \dots

② 5 Junktoren:

\neg der Negator das Non

\wedge der Konjunktork das Et

\vee der Disjunktork das Vel

\rightarrow der Pfeil

\leftrightarrow der Doppelpfeil

③ 2 Gliederungszeichen:

(die öffnende runde Klammer Klammer auf

) die schließende runde Klammer Klammer zu

Konvention

Statt $,p_1', ,p_2', ,p_3', \dots$ für Aussagenvariablen schreiben wir auch
 $,p', ,q', ,r', ,s', ,t', \dots$

Satzvorrat

Definition (Formel / Satz)

- 1 Jede Aussagenvariable ist eine Formel.
- 2 Sei A eine Formel. Dann ist auch eine Formel:
 - $\neg A$ (Negationsformel)
- 3 Seien A und B Formeln. Dann sind auch Formeln:
 - 1 $(A \wedge B)$ (Konjunktionsformel)
 - 2 $(A \vee B)$ (Disjunktionsformel)
 - 3 $(A \rightarrow B)$ (Implikationsformel)
 - 4 $(A \leftrightarrow B)$ (Äquivalenzformel)
- 4 Sonst ist nichts eine Formel.

Nomenklatur

(1): atomare Formeln — (2) und (3): molekulare Formeln.

Satzvorrat

Definition (Formel / Satz)

- 1 Jede Aussagenvariable ist eine Formel.
- 2 Sei A eine Formel. Dann ist auch eine Formel:
 - $\neg A$ (Negationsformel)
- 3 Seien A und B Formeln. Dann sind auch Formeln:
 - 1 $(A \wedge B)$ (Konjunktionsformel)
 - 2 $(A \vee B)$ (Disjunktionsformel)
 - 3 $(A \rightarrow B)$ (Implikationsformel)
 - 4 $(A \leftrightarrow B)$ (Äquivalenzformel)
- 4 Sonst ist nichts eine Formel.

Nomenklatur

(1): atomare Formeln — (2) und (3): molekulare Formeln.

Satzvorrat

Definition (Formel / Satz)

- 1 Jede Aussagenvariable ist eine Formel.
- 2 Sei A eine Formel. Dann ist auch eine Formel:
 - $\neg A$ (Negationsformel)
- 3 Seien A und B Formeln. Dann sind auch Formeln:
 - 1 $(A \wedge B)$ (Konjunktionsformel)
 - 2 $(A \vee B)$ (Disjunktionsformel)
 - 3 $(A \rightarrow B)$ (Implikationsformel)
 - 4 $(A \leftrightarrow B)$ (Äquivalenzformel)
- 4 Sonst ist nichts eine Formel.

Nomenklatur

(1): atomare Formeln — (2) und (3): molekulare Formeln.

Satzvorrat

Definition (Formel / Satz)

- 1 Jede Aussagenvariable ist eine Formel.
- 2 Sei A eine Formel. Dann ist auch eine Formel:
 - $\neg A$ (Negationsformel)
- 3 Seien A und B Formeln. Dann sind auch Formeln:
 - 1 $(A \wedge B)$ (Konjunktionsformel)
 - 2 $(A \vee B)$ (Disjunktionsformel)
 - 3 $(A \rightarrow B)$ (Implikationsformel)
 - 4 $(A \leftrightarrow B)$ (Äquivalenzformel)
- 4 Sonst ist nichts eine Formel.

Nomenklatur

(1): atomare Formeln — (2) und (3): molekulare Formeln.

Satzvorrat

Definition (Formel / Satz)

- 1 Jede Aussagenvariable ist eine Formel.
- 2 Sei A eine Formel. Dann ist auch eine Formel:
 - $\neg A$ (Negationsformel)
- 3 Seien A und B Formeln. Dann sind auch Formeln:
 - 1 $(A \wedge B)$ (Konjunktionsformel)
 - 2 $(A \vee B)$ (Disjunktionsformel)
 - 3 $(A \rightarrow B)$ (Implikationsformel)
 - 4 $(A \leftrightarrow B)$ (Äquivalenzformel)
- 4 Sonst ist nichts eine Formel.

Nomenklatur

(1): atomare Formeln — (2) und (3): molekulare Formeln.

Satzvorrat

Definition (Formel / Satz)

- 1 Jede Aussagenvariable ist eine Formel.
- 2 Sei A eine Formel. Dann ist auch eine Formel:
 - $\neg A$ (Negationsformel)
- 3 Seien A und B Formeln. Dann sind auch Formeln:
 - 1 $(A \wedge B)$ (Konjunktionsformel)
 - 2 $(A \vee B)$ (Disjunktionsformel)
 - 3 $(A \rightarrow B)$ (Implikationsformel)
 - 4 $(A \leftrightarrow B)$ (Äquivalenzformel)
- 4 Sonst ist nichts eine Formel.

Nomenklatur

(1): atomare Formeln — (2) und (3): molekulare Formeln.

Satzvorrat

Definition (Formel / Satz)

- 1 Jede Aussagenvariable ist eine Formel.
- 2 Sei A eine Formel. Dann ist auch eine Formel:
 - $\neg A$ (Negationsformel)
- 3 Seien A und B Formeln. Dann sind auch Formeln:
 - 1 $(A \wedge B)$ (Konjunktionsformel)
 - 2 $(A \vee B)$ (Disjunktionsformel)
 - 3 $(A \rightarrow B)$ (Implikationsformel)
 - 4 $(A \leftrightarrow B)$ (Äquivalenzformel)
- 4 Sonst ist nichts eine Formel.

Nomenklatur

(1): atomare Formeln — (2) und (3): molekulare Formeln.

Satzvorrat

Definition (Formel / Satz)

- 1 Jede Aussagenvariable ist eine Formel.
- 2 Sei A eine Formel. Dann ist auch eine Formel:
 - $\neg A$ (Negationsformel)
- 3 Seien A und B Formeln. Dann sind auch Formeln:
 - 1 $(A \wedge B)$ (Konjunktionsformel)
 - 2 $(A \vee B)$ (Disjunktionsformel)
 - 3 $(A \rightarrow B)$ (Implikationsformel)
 - 4 $(A \leftrightarrow B)$ (Äquivalenzformel)
- 4 Sonst ist nichts eine Formel.

Nomenklatur

(1): atomare Formeln — (2) und (3): molekulare Formeln.

Formeln und Sätze

In der Aussagenlogik gilt: Jede Formel ist ein Satz, und jeder Satz ist ein Formel.

⇒ Wir werden später mindestens ein Logiksystem kennenlernen, in dem das nicht gilt: in dem zwar jeder Satz eine Formel, aber nicht jede Formel ein Satz ist.

Formeln und Sätze

In der Aussagenlogik gilt: Jede Formel ist ein Satz, und jeder Satz ist ein Formel.

⇒ Wir werden später mindestens ein Logiksystem kennenlernen, in dem das nicht gilt: in dem zwar jeder Satz eine Formel, aber nicht jede Formel ein Satz ist.

Hauptjunktoreiner Formel

Definition: Hauptjunktoreiner Formel

Für alle molekularen Formeln A gilt: Der *Hauptjunktore* von A ist jener Junktore, der durch die letzte Regelanwendung beim Aufbau von A angebracht wurde.

Korollar

Für alle molekularen Formeln A gilt: Der *Hauptjunktore* von A ist jener Junktore, nach dem A als Negationsformel, Konjunktionsformel etc. benannt ist.

Hauptjunktoren einer Formel

Definition: Hauptjunktoren einer Formel

Für alle molekularen Formeln A gilt: Der *Hauptjunktoren* von A ist jener Junktoren, der durch die letzte Regelanwendung beim Aufbau von A angebracht wurde.

Korollar

Für alle molekularen Formeln A gilt: Der *Hauptjunktoren* von A ist jener Junktoren, nach dem A als Negationsformel, Konjunktionsformel etc. benannt ist.

Beispiele

Beispiel 1

, $((p_1 \wedge \neg p_2) \vee p_3)$ ' ist eine *Disjunktionsformel*.

- ', p_1 ', ', p_2 ' und ', p_3 ' sind Formeln (atomare Formeln).
- ', $\neg p_2$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(p_1 \wedge \neg p_2)$ ' ist eine Formel (Konjunktionsformel).
- ', $((p_1 \wedge \neg p_2) \vee p_3)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- Wir haben bei unserer Analyse die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und damit ist sie eine Formel im Sinne unserer Definition.
- Hauptjunktorktor ist der (einzige in der Formel vorkommende) Disjunktorktor.

Beispiele

Beispiel 1

, $((p_1 \wedge \neg p_2) \vee p_3)$ ' ist eine *Disjunktionsformel*.

- ', p_1 ', ', p_2 ' und ', p_3 ' sind Formeln (atomare Formeln).
- ', $\neg p_2$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(p_1 \wedge \neg p_2)$ ' ist eine Formel (Konjunktionsformel).
- ', $((p_1 \wedge \neg p_2) \vee p_3)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- Wir haben bei unserer Analyse die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und damit ist sie eine Formel im Sinne unserer Definition.
- Hauptjunktorktor ist der (einzige in der Formel vorkommende) Disjunktorktor.

Beispiele

Beispiel 1

, $((p_1 \wedge \neg p_2) \vee p_3)'$ ist eine *Disjunktionsformel*.

- , p_1' , , p_2' und , p_3' sind Formeln (atomare Formeln).
- , $\neg p_2'$ ist eine Formel (Negationsformel).
- , $(p_1 \wedge \neg p_2)'$ ist eine Formel (Konjunktionsformel).
- , $((p_1 \wedge \neg p_2) \vee p_3)'$ ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- Wir haben bei unserer Analyse die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und damit ist sie eine Formel im Sinne unserer Definition.
- Hauptjunktorktor ist der (einzige in der Formel vorkommende) Disjunktorktor.

Beispiele

Beispiel 1

, $((p_1 \wedge \neg p_2) \vee p_3)$ ' ist eine *Disjunktionsformel*.

- ', p_1 ', ', p_2 ' und ', p_3 ' sind Formeln (atomare Formeln).
- ', $\neg p_2$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(p_1 \wedge \neg p_2)$ ' ist eine Formel (Konjunktionsformel).
- ', $((p_1 \wedge \neg p_2) \vee p_3)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- Wir haben bei unserer Analyse die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und damit ist sie eine Formel im Sinne unserer Definition.
- Hauptjunktorktor ist der (einzige in der Formel vorkommende) Disjunktorktor.

Beispiele

Beispiel 1

, $((p_1 \wedge \neg p_2) \vee p_3)$ ' ist eine *Disjunktionsformel*.

- ', p_1 ', ', p_2 ' und ', p_3 ' sind Formeln (atomare Formeln).
- ', $\neg p_2$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(p_1 \wedge \neg p_2)$ ' ist eine Formel (Konjunktionsformel).
- ', $((p_1 \wedge \neg p_2) \vee p_3)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- Wir haben bei unserer Analyse die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und damit ist sie eine Formel im Sinne unserer Definition.
- Hauptjunktorktor ist der (einzige in der Formel vorkommende) Disjunktorktor.

Beispiele

Beispiel 1

, $((p_1 \wedge \neg p_2) \vee p_3)$ ' ist eine *Disjunktionsformel*.

- ', p_1 ', ', p_2 ' und ', p_3 ' sind Formeln (atomare Formeln).
- ', $\neg p_2$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(p_1 \wedge \neg p_2)$ ' ist eine Formel (Konjunktionsformel).
- ', $((p_1 \wedge \neg p_2) \vee p_3)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- Wir haben bei unserer Analyse die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und damit ist sie eine Formel im Sinne unserer Definition.
- Hauptjunktorktor ist der (einzige in der Formel vorkommende) Disjunktorktor.

Beispiele

Beispiel 1

, $((p_1 \wedge \neg p_2) \vee p_3)$ ' ist eine *Disjunktionsformel*.

- ', p_1 ', ', p_2 ' und ', p_3 ' sind Formeln (atomare Formeln).
- ', $\neg p_2$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(p_1 \wedge \neg p_2)$ ' ist eine Formel (Konjunktionsformel).
- ', $((p_1 \wedge \neg p_2) \vee p_3)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- Wir haben bei unserer Analyse die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und damit ist sie eine Formel im Sinne unserer Definition.
- Hauptjunktorktor ist der (einzige in der Formel vorkommende) Disjunktorktor.

Beispiel 2

, $((p \vee q) \leftrightarrow (\neg(r \wedge \neg\neg s)))$ ' ist *keine Formel*.

- ', p ', ', q ', ', r ' und ', s ' sind Formeln (atomare Formeln).
- ', $(p \vee q)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- ', $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $\neg\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(r \wedge \neg\neg s)$ ' ist eine Formel (Konjunktionsformel).
- ', $\neg(r \wedge \neg\neg s)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ... und jetzt geht es nicht mehr weiter!

Wir haben keine Regel, nach der die Teilzeichenreihe ', $(\neg(r \wedge \neg\neg s))$ ' als Formel erweisbar wäre: Einzelne Formeln dürfen nie in ein paar runder Klammern geschlossen werden. Damit haben wir bei unserer Analyse nicht die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und daher ist sie *keine Formel*.

Beispiel 2

, $((p \vee q) \leftrightarrow (\neg(r \wedge \neg\neg s)))$ ' ist *keine Formel*.

- , p ' , , q ' , , r ' und , s ' sind Formeln (atomare Formeln).
- , $(p \vee q)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- , $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- , $\neg\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- , $(r \wedge \neg\neg s)$ ' ist eine Formel (Konjunktionsformel).
- , $\neg(r \wedge \neg\neg s)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ... und jetzt geht es nicht mehr weiter!

Wir haben keine Regel, nach der die Teilzeichenreihe , $(\neg(r \wedge \neg\neg s))$ ' als Formel erweisbar wäre: Einzelne Formeln dürfen nie in ein paar runder Klammern geschlossen werden. Damit haben wir bei unserer Analyse nicht die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und daher ist sie *keine Formel*.

Beispiel 2

, $((p \vee q) \leftrightarrow (\neg(r \wedge \neg\neg s)))$ ' ist *keine Formel*.

- , p ' , , q ' , , r ' und , s ' sind Formeln (atomare Formeln).
- , $(p \vee q)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- , $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- , $\neg\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- , $(r \wedge \neg\neg s)$ ' ist eine Formel (Konjunktionsformel).
- , $\neg(r \wedge \neg\neg s)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ... und jetzt geht es nicht mehr weiter!

Wir haben keine Regel, nach der die Teilzeichenreihe , $(\neg(r \wedge \neg\neg s))$ ' als Formel erweisbar wäre: Einzelne Formeln dürfen nie in ein paar runder Klammern geschlossen werden. Damit haben wir bei unserer Analyse nicht die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und daher ist sie *keine Formel*.

Beispiel 2

, $((p \vee q) \leftrightarrow (\neg(r \wedge \neg\neg s)))$ ' ist *keine Formel*.

- , p ' , , q ' , , r ' und , s ' sind Formeln (atomare Formeln).
- , $(p \vee q)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- , $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- , $\neg\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- , $(r \wedge \neg\neg s)$ ' ist eine Formel (Konjunktionsformel).
- , $\neg(r \wedge \neg\neg s)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ... und jetzt geht es nicht mehr weiter!

Wir haben keine Regel, nach der die Teilzeichenreihe , $(\neg(r \wedge \neg\neg s))$ ' als Formel erweisbar wäre: Einzelne Formeln dürfen nie in ein paar runder Klammern geschlossen werden. Damit haben wir bei unserer Analyse nicht die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und daher ist sie *keine Formel*.

Beispiel 2

, $((p \vee q) \leftrightarrow (\neg(r \wedge \neg\neg s)))$ ' ist *keine* Formel.

- , p ' , , q ' , , r ' und , s ' sind Formeln (atomare Formeln).
- , $(p \vee q)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- , $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- , $\neg\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- , $(r \wedge \neg\neg s)$ ' ist eine Formel (Konjunktionsformel).
- , $\neg(r \wedge \neg\neg s)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ... und jetzt geht es nicht mehr weiter!

Wir haben keine Regel, nach der die Teilzeichenreihe , $(\neg(r \wedge \neg\neg s))$ ' als Formel erweisbar wäre: Einzelne Formeln dürfen nie in ein paar runder Klammern geschlossen werden. Damit haben wir bei unserer Analyse nicht die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und daher ist sie *keine* Formel.

Beispiel 2

, $((p \vee q) \leftrightarrow (\neg(r \wedge \neg\neg s)))$ ' ist *keine Formel*.

- , p ' , , q ' , , r ' und , s ' sind Formeln (atomare Formeln).
- , $(p \vee q)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- , $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- , $\neg\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- , $(r \wedge \neg\neg s)$ ' ist eine Formel (Konjunktionsformel).
- , $\neg(r \wedge \neg\neg s)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ... und jetzt geht es nicht mehr weiter!

Wir haben keine Regel, nach der die Teilzeichenreihe , $(\neg(r \wedge \neg\neg s))$ ' als Formel erweisbar wäre: Einzelne Formeln dürfen nie in ein paar runder Klammern geschlossen werden. Damit haben wir bei unserer Analyse nicht die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und daher ist sie *keine Formel*.

Beispiel 2

, $((p \vee q) \leftrightarrow (\neg(r \wedge \neg\neg s)))$ ' ist *keine Formel*.

- , p ' , , q ' , , r ' und , s ' sind Formeln (atomare Formeln).
- , $(p \vee q)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- , $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- , $\neg\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- , $(r \wedge \neg\neg s)$ ' ist eine Formel (Konjunktionsformel).
- , $\neg(r \wedge \neg\neg s)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ... und jetzt geht es nicht mehr weiter!

Wir haben keine Regel, nach der die Teilzeichenreihe , $(\neg(r \wedge \neg\neg s))$ ' als Formel erweisbar wäre: Einzelne Formeln dürfen nie in ein paar runder Klammern geschlossen werden. Damit haben wir bei unserer Analyse nicht die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und daher ist sie *keine Formel*.

Beispiel 2

, $((p \vee q) \leftrightarrow (\neg(r \wedge \neg\neg s)))$ ' ist *keine Formel*.

- , p ' , , q ' , , r ' und , s ' sind Formeln (atomare Formeln).
- , $(p \vee q)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- , $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- , $\neg\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- , $(r \wedge \neg\neg s)$ ' ist eine Formel (Konjunktionsformel).
- , $\neg(r \wedge \neg\neg s)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ... und jetzt geht es nicht mehr weiter!

Wir haben keine Regel, nach der die Teilzeichenreihe , $(\neg(r \wedge \neg\neg s))$ ' als Formel erweisbar wäre: Einzelne Formeln dürfen nie in ein paar runder Klammern geschlossen werden. Damit haben wir bei unserer Analyse nicht die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und daher ist sie *keine Formel*.

Beispiel 2

, $((p \vee q) \leftrightarrow (\neg(r \wedge \neg\neg s)))$ ' ist *keine Formel*.

- ', p ', ', q ', ', r ' und ', s ' sind Formeln (atomare Formeln).
- ', $(p \vee q)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- ', $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $\neg\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(r \wedge \neg\neg s)$ ' ist eine Formel (Konjunktionsformel).
- ', $\neg(r \wedge \neg\neg s)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ... und jetzt geht es nicht mehr weiter!

Wir haben keine Regel, nach der die Teilzeichenreihe ', $(\neg(r \wedge \neg\neg s))$ ' als Formel erweisbar wäre: Einzelne Formeln dürfen nie in ein paar runder Klammern geschlossen werden. Damit haben wir bei unserer Analyse nicht die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und daher ist sie *keine Formel*.

Beispiel 3

, $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine *Implikationsformel*.

- ',s'', ',r'', ',p'' und ',q'' sind Formeln (atomare Formeln).
- ', $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- ', $\neg(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
- ', $\neg(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
- Wir haben bei unserer Analyse die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und damit ist sie eine Formel im Sinne unserer Definition.
- Hauptjunktorkomponente ist der erste in der Formel vorkommende Pfeil.

Beispiel 3

, $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine *Implikationsformel*.

- ',s', ',r', ',p' und ',q' sind Formeln (atomare Formeln).
- ', $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- ', $\neg(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
- ', $\neg(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
- Wir haben bei unserer Analyse die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und damit ist sie eine Formel im Sinne unserer Definition.
- Hauptjunktorktor ist der erste in der Formel vorkommende Pfeil.

Beispiel 3

, $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine *Implikationsformel*.

- ',s', ',r', ',p' und ',q' sind Formeln (atomare Formeln).
- ', $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- ', $\neg(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
- ', $\neg(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
- Wir haben bei unserer Analyse die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und damit ist sie eine Formel im Sinne unserer Definition.
- Hauptjunktorkomponente ist der erste in der Formel vorkommende Pfeil.

Beispiel 3

, $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine *Implikationsformel*.

- ', s ', ', r ', ', p ' und ', q ' sind Formeln (atomare Formeln).
- ', $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- ', $\neg(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
- ', $\neg(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
- Wir haben bei unserer Analyse die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und damit ist sie eine Formel im Sinne unserer Definition.
- Hauptjunktorktor ist der erste in der Formel vorkommende Pfeil.

Beispiel 3

, $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine *Implikationsformel*.

- ',s', ',r', ',p' und ',q' sind Formeln (atomare Formeln).
- ', $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- ', $\neg(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
- ', $\neg(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
- Wir haben bei unserer Analyse die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und damit ist sie eine Formel im Sinne unserer Definition.
- Hauptjunktorkomponente ist der erste in der Formel vorkommende Pfeil.

Beispiel 3

, $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine *Implikationsformel*.

- ', s ', ', r ', ', p ' und ', q ' sind Formeln (atomare Formeln).
- ', $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- ', $\neg(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
- ', $\neg(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
- Wir haben bei unserer Analyse die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und damit ist sie eine Formel im Sinne unserer Definition.
- Hauptjunktorkomponente ist der erste in der Formel vorkommende Pfeil.

Beispiel 3

, $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine *Implikationsformel*.

- ',s', ',r', ',p' und ',q' sind Formeln (atomare Formeln).
- ', $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- ', $\neg(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
- ', $\neg(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
- Wir haben bei unserer Analyse die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und damit ist sie eine Formel im Sinne unserer Definition.
- Hauptjunktorktor ist der erste in der Formel vorkommende Pfeil.

Beispiel 3

, $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine *Implikationsformel*.

- ',s', ',r', ',p' und ',q' sind Formeln (atomare Formeln).
 - ', $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
 - ', $(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
 - ', $\neg(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
 - ', $(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
 - ', $\neg(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
 - ', $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
- Wir haben bei unserer Analyse die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und damit ist sie eine Formel im Sinne unserer Definition.
 - Hauptjunktorktor ist der erste in der Formel vorkommende Pfeil.

Beispiel 3

, $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine *Implikationsformel*.

- ', s ', ', r ', ', p ' und ', q ' sind Formeln (atomare Formeln).
- ', $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- ', $\neg(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
- ', $\neg(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
- Wir haben bei unserer Analyse die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und damit ist sie eine Formel im Sinne unserer Definition.
- Hauptjunktorkomplexion ist der erste in der Formel vorkommende Pfeil.

Beispiel 3

, $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine *Implikationsformel*.

- ', s ', ', r ', ', p ' und ', q ' sind Formeln (atomare Formeln).
- ', $\neg s$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Disjunktionsformel).
- ', $\neg(\neg s \vee r)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).
- ', $\neg(p \rightarrow q)$ ' ist eine Formel (Negationsformel).
- ', $(\neg(\neg s \vee r) \rightarrow \neg(p \rightarrow q))$ ' ist eine Formel (Implikationsformel).

- Wir haben bei unserer Analyse die komplette Zeichenreihe aufgebraucht, und damit ist sie eine Formel im Sinne unserer Definition.
- Hauptjunktorktor ist der erste in der Formel vorkommende Pfeil.

Literatur

Leitgeb, Hannes: *Logik I. Eine Einführung in die klassische Aussagen- und Prädikatenlogik*, online verfügbar unter „http://www.mcmp.philosophie.uni-muenchen.de/students/course_material/script.pdf“, Zugriff am 11.5.2014.

Kamitz, Reinhard: *Logik — Faszination der Klarheit. Eine Einführung für Philosophinnen und Philosophen mit zahlreichen Anwendungsbeispielen*, 2 Bde., Wien u.a.: LIT Verlag 2007 (Einführungen Philosophie 11f.).